

bvs-p

Biblioteca **Virtuale** per la Salute - Piemonte



Le Risorse Scientifiche in pillole:

introduzione agli strumenti messi a disposizione da BVS - P

WEBINAR



www.bvspiemonte.it

bvs-p
Biblioteca **Virtuale** per la Salute - Piemonte

REGIONE PIEMONTE

AZIENDA SANITARIA LOCALE DI BIELLA

HOMEPAGE CHI SIAMO RISORSE ▾ TEMI ▾ SERVIZI ▾ FORMAZIONE ▾ RE-BVS CONTATTI

INDEX MEDICUS
MATERIALI DEL 3° CONVEGNO BVS-P
LA LETTERATURA SCIENTIFICA E LE BIBLIOTECHE
BIOMEDICHE: L'AGGIORNAMENTO DEI
PROFESSIONISTI IN SANITA'

PRIMO PIANO
 Newsletter Infrastruttura Ricerca Formazione Innovazione n.412
14 Settembre, 2023 | PRIMO PIANO |
Fonte: IRFI – AO di Alessandria

Effettua il login : **ACCEDI**

- V** BVS-P Catalogo Periodici
- P** PUBMED
- E** EMBASE
- U** UPTODATE
- PS** PROFESSIONI SANITARIE
- f** @BVSPiEMONTE
- +** PROPONI UN ACQUISTO

ACCESSO ALLE RISORSE

- [PERIODICI ELETTRONICI](#)
- [BANCHE DATI](#)
- [LIBRI](#)
- [ALTRO](#)

NEWS

La Biblioteca Virtuale per la Salute - Piemonte

La Biblioteca Virtuale per la Salute è un progetto della Regione Piemonte affidato all'ASL BI

nasce nel 2009 e fornisce accesso gratuito a periodici e banche dati di qualità, formazione e consulenza nella ricerca bibliografica

garantendo l'aggiornamento professionale e il supporto alla ricerca.
in modo omogeneo in tutte le Aziende Sanitarie Regionali e ad Arpa Piemonte



bvs-p

18.000
Operatori
iscritti

RISORSE IN ABBONAMENTO

PERIODICI

Il catalogo della BVS-P contiene 3.535 periodici

I downloads di articoli sono oltre 300.000

La rivista più consultata nella BVS-P è il New England Journal of Medicine (NEJM), con 35.000 download

La rivista NEJM è la più consultata al mondo

Alcune riviste come il BMJ mettono a disposizione un archivio storico che risale agli ultimi anni del 1800

3.535
RIVISTE

BANCHE DATI

La BVS-P è abbonata a 10 banche dati bibliografiche

La Banca dati più consultata dagli utenti è UPTODATE

TRIP DATABASE è una nuova risorsa progettata per trovare evidenze di ricerca di alta qualità per supportare la pratica e le cure

Alcune Banche dati sono destinate al personale amministrativo

oltre 300.000
DOWNLOAD



bvs-p

Patrizia Brigoni

Le diverse attività di revisione della letteratura

©Tutti i diritti riservati

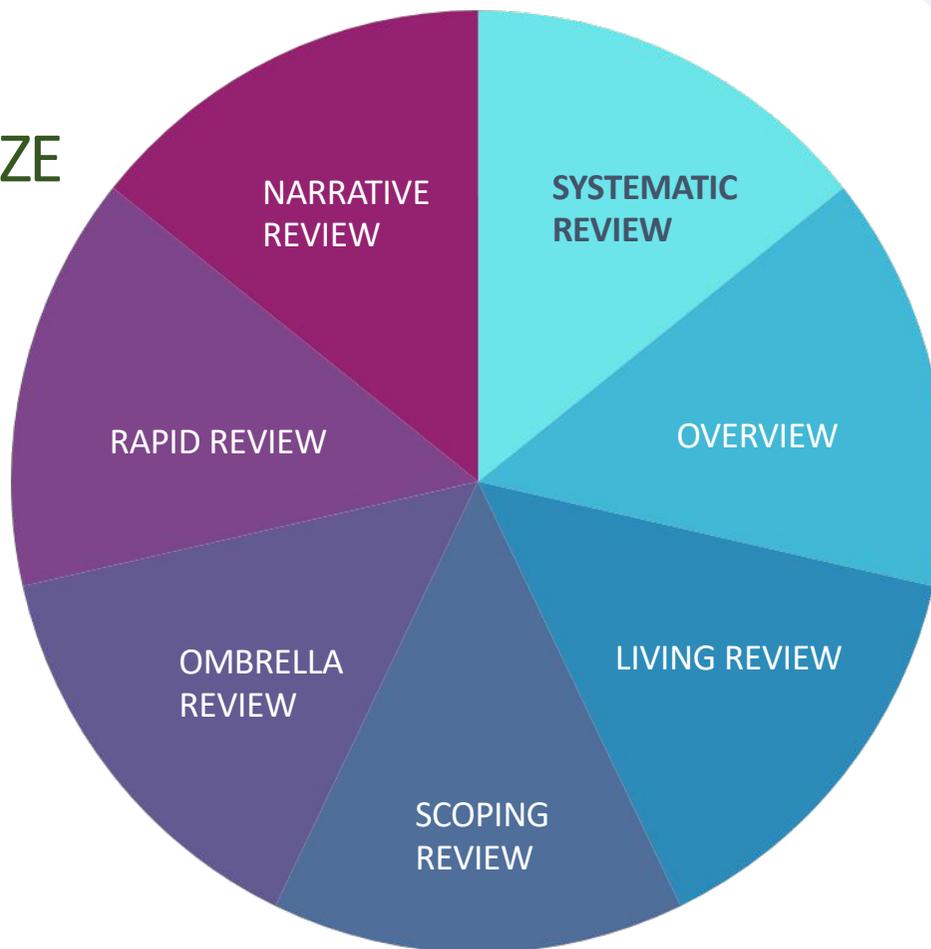
COSA SONO – QUALI SONO GLI OBIETTIVI

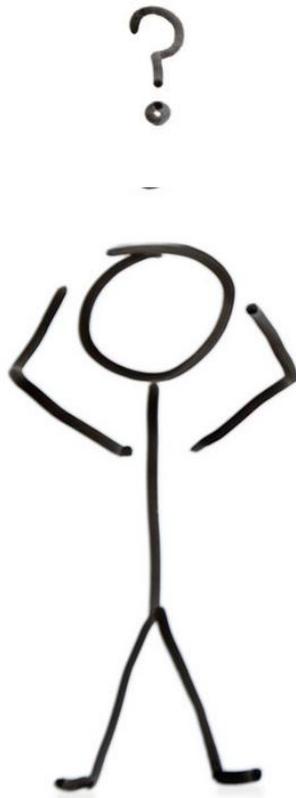
bvs-p

Patrizia Brigoni

©Tutti i diritti riservati

SINTETIZZARE LE EVIDENZE





GLI ELEMENTI COSTITUTIVI

LA DOMANDA DI RICERCA

La domanda di ricerca dovrebbe essere utile direttamente o indirettamente per i pazienti :

Occorre focalizzarsi su temi e contesti dove ci sono incertezze e si possono migliorare le cose: nella qualità della cura, dei servizi e delle condizioni di vita dei pazienti.

IL QUESITO CLINICO

Il quesito clinico deve essere il più possibile specifico e chiaro. ed evitare di cadere nell'indeterminatezza

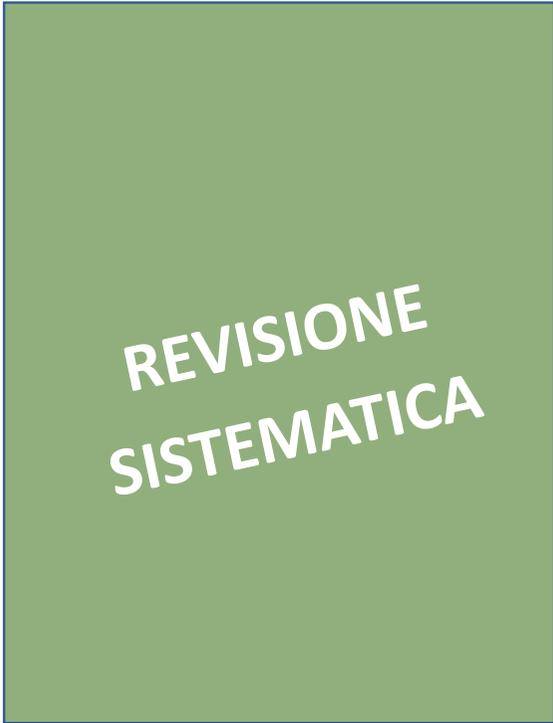
L'acronimo PICO (Patient Intervention Control Outcome) riassume efficacemente le specifiche del quesito clinico.

REVISIONE SISTEMATICA

Una revisione sistematica segue una **metodologia esplicita** per rispondere a una **domanda di ricerca ben definita**, effettuando una **revisione completa nella letteratura**, valutando rigorosamente **la quantità e la qualità degli studi** e analizzando le prove per sintetizzare una risposta alla domanda di ricerca.



Spesso gli autori presentano articoli che includono il termine "sistematico" nel titolo senza rendersi conto che questo termine richiede una stretta aderenza a criteri specifici.

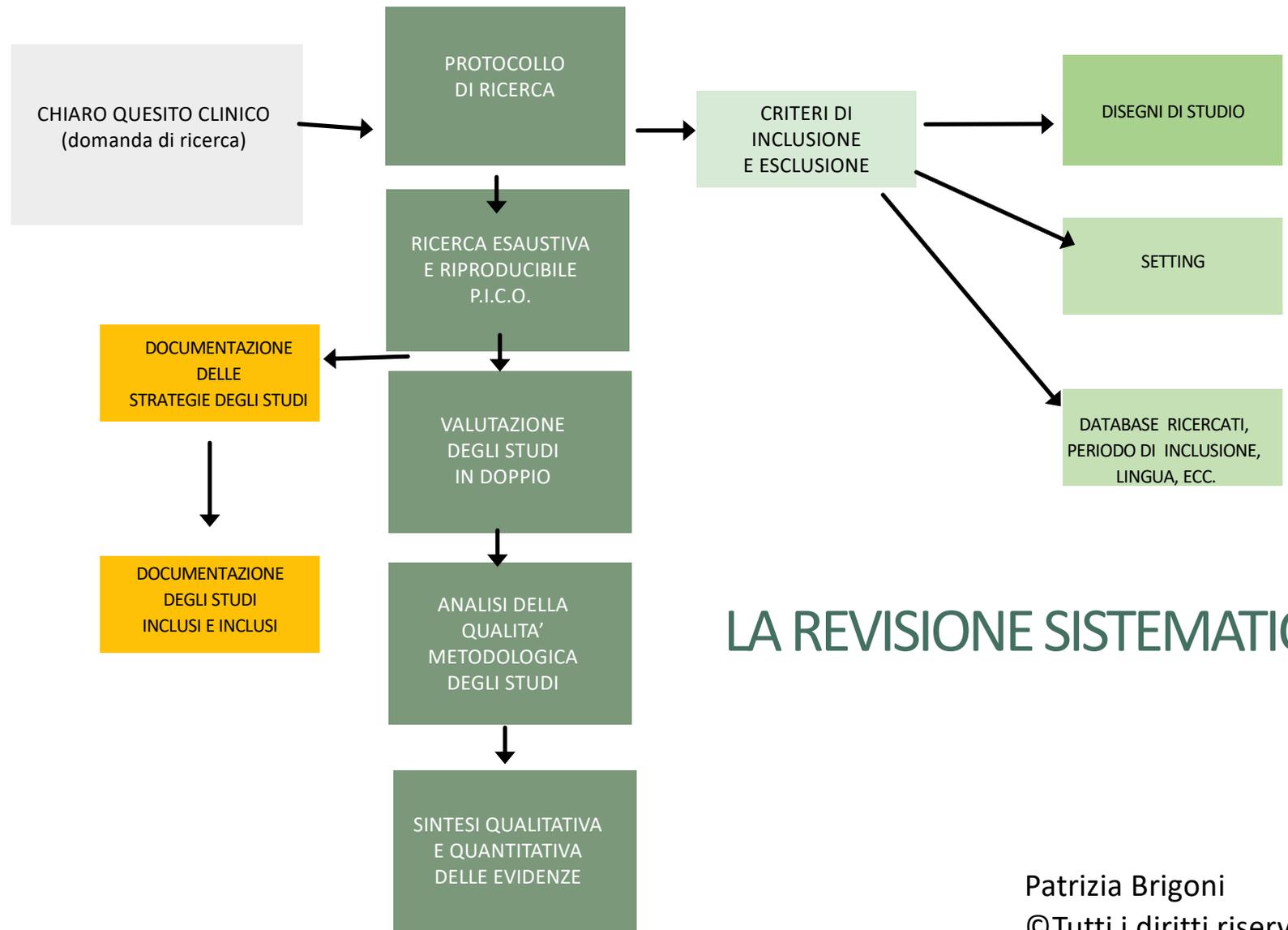


REVISIONE SISTEMATICA

ELEMENTI COSTITUTIVI

- ✓ IL PROTOCOLLO
- ✓ LA DOMANDA DI RICERCA
- ✓ LA RICERCA NEI DATABASE BIBLIOGRAFICI
E IN ALTRE FONTI PREVISTE DAL
PROTOCOLLO
- ✓ LO SCREENING PER PERTINENZA
- ✓ LO SCREENING PER QUALITA'
- ✓ LA SINTESI DEI RISULTATI
- ✓ IL REPORT FINALE /LA DOCUMENTAZIONE

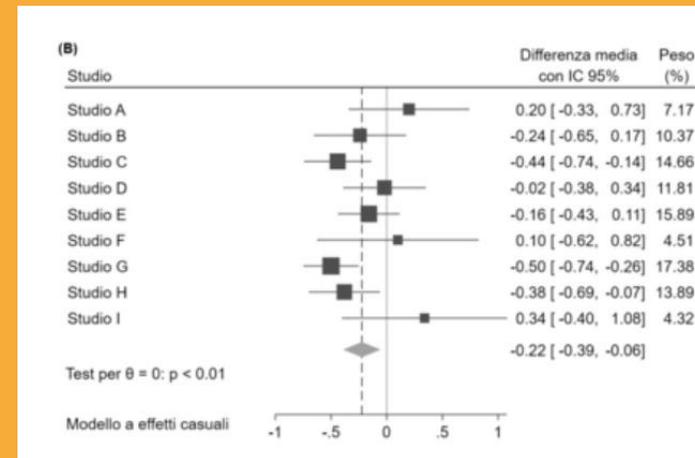
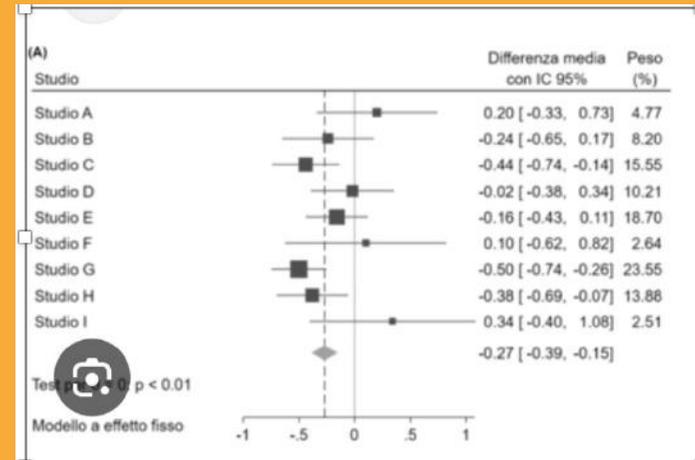
METODO SISTEMATICO ED
ESPLICITO
PER IDENTIFICARE,
SELEZIONARE, VALUTARE
GLI STUDI PIÙ RILEVANTI,



LA REVISIONE SISTEMATICA

META-ANALISI

Le meta-analisi, quando sono possibili sulla base di dati quantitativi disponibili e comparabili, integrano la valutazione di una revisione sistematica, aggiungendo un'analisi statistica secondaria degli esiti



PICO Model

Popolazione: Adulti sottoposti ad artroplastica totale di ginocchio e artroplastica unicompartimentale di ginocchio.

Intervento: Artroplastica con chirurgia robotica

Comparatore: Artroplastica convenzionale o manuale

Outcome:

SICUREZZA: eventi avversi

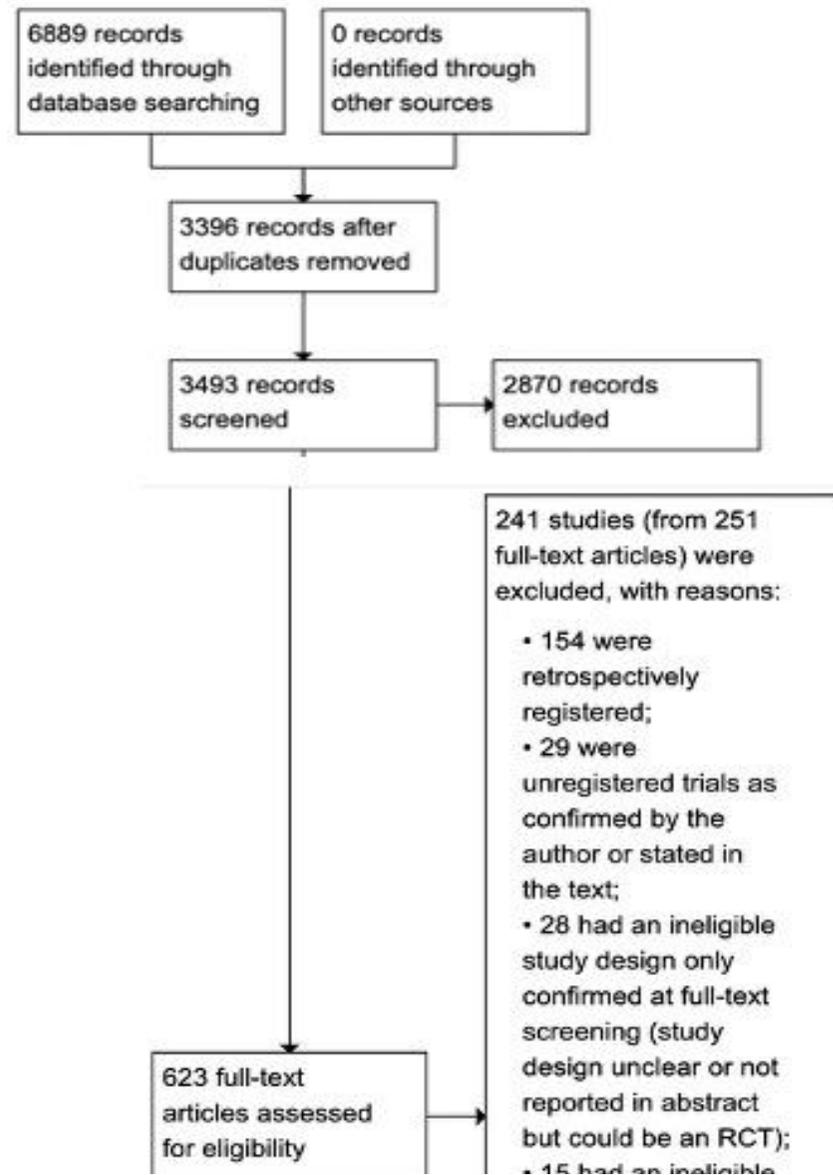
EFFICACIA: recupero completo

ECONOMICO: durata della degenza

ORGANIZZATIVO: ore di occupazione della sala operatoria



PRISMA DIAGRAM



LA FORMAZIONE NECESSARIA PER COMPRENDERE LE REVISIONI SISTEMATICHE (per chi scrive e per chi legge)

Alcune conoscenze sono indispensabili, è necessario essere in grado di:

- ❖ Formulare domande cui si possa dare una risposta
- ❖ Cercare pubblicazioni rilevanti velocemente ed efficacemente
- ❖ Valutare criticamente vari tipi di studi: randomised controlled trials (RCTs), systematic reviews of RCTs,
- ❖ Avere conoscenze di base di statistica, quelle che servono interpretare lo studio;
- ❖ Avere presente la traduzione delle evidenze nella pratica.

THE CASE OF THE DISAPPEARING LIBRARIANS: ANALYZING DOCUMENTATION OF LIBRARIANS' CONTRIBUTIONS TO SYSTEMATIC REVIEWS

Amelia Brunskill

University of Illinois Chicago

Rosie Hanneke

University of Illinois Chicago

DOI: <https://doi.org/10.5195/jmla.2022.1505>

Keywords: systematic reviews, Librarians, documentation

Abstract

Objective: The study aimed to analyze the documented role of a librarian in published systematic reviews and meta-analyses whose registered protocols mentioned librarian involvement. The intention was to identify how, or if, librarians' involvement was formally documented, how their contributions were described, and if there were any potential connections between this documentation and basic metrics of search reproducibility



Results: A total of 209 reviews were found and analyzed. Of these, 28% had a librarian co-author, 41% named a librarian in the acknowledgements section, and 78% mentioned the contribution of a librarian within the body of the review. However, mentions of a librarian within the review were often generic (“a librarian”) and in 31% of all reviews analyzed no librarian was specified by name. In 9% of the reviews, there was no reference to a librarian found at all.

Librarians
and systematic reviews

REVISIONE NARRATIVA



REVISIONE NARRATIVA

- ✓ Rassegna descrittiva di un certo numero di studi, con presentazione dei risultati e conclusioni.
- ✓ Possono esservi problemi di metodo, per esempio il metodo non rigoroso o non descritto, non è descritta la strategia di ricerca degli studi, o mancano i criteri di valutazione

REVISIONE NARRATIVA

METODO

la metodologia di ricerca non è sistematica, riproducibile, documentata.

COSA PUO' MANCARE

- il dettaglio del quesito,
- le strategie utilizzate per trovare tutti gli articoli rilevanti,
- i criteri di selezione degli articoli appropriati,

SPESSO MANCANO

la valutazione del merito scientifico degli studi selezionati e il modo in cui sono stati estratti i dati dagli studi.

LE DIFFERENZE



REVISIONE NARRATIVA

Possibili problemi metodologici

- Quesito clinico non specifico
- Fonti non specificate preventivamente
- Criteri di selezione non specificati
- Criteri valutazione non specificati
- Sintesi qualitative
- repository, in forme prescritte.

REVISIONE SISTEMATICA

Metodologia rigorosamente e preventivamente definita rispetto a

- Quesito clinico
- Fonti
- Criteri di selezione
- Criteri valutazione
- Criteri di inclusione degli studi
- Sintesi qualitative/quantitative (metanalysis)

Revisioni Rapide (Rapid Reviews)



Tentativo di fornire prove di alta qualità in modo tempestivo e con un buon rapporto costo-efficacia.

spesso nascono direttamente dalle richieste degli utenti finali, tra cui i politici e i decisori dei sistemi sanitari.

sono una soluzione efficiente per supportare il processo decisionale in materia di politiche e sistemi sanitari sanitari.

REVISIONI RAPIDE

Il processo di revisione sistematica è **semplificato** al fine di ottenere risultati attesi in un tempo più breve

Sono realizzate quando sono carenti

- tempo
- risorse
- revisioni sistematiche recenti



Cochrane Rapid Reviews Methods Group offers evidence-informed guidance to conduct rapid reviews

[https://www.jclinepi.com/article/S0895-4356\(20\)31146-X/pdf](https://www.jclinepi.com/article/S0895-4356(20)31146-X/pdf)



bvs-p

Umbrella Reviews

Sintesi di più revisioni e meta-analisi

integrano le revisioni di alta qualità
pubblicate su un determinato argomento,
come le revisioni sistematiche e le meta-analisi.

Sintetizzano in un unico lavoro le informazioni
contenute nelle revisioni sistematiche e nelle
meta-analisi pubblicate in precedenza

Patrizia Brigoni
©Tutti i diritti riservati

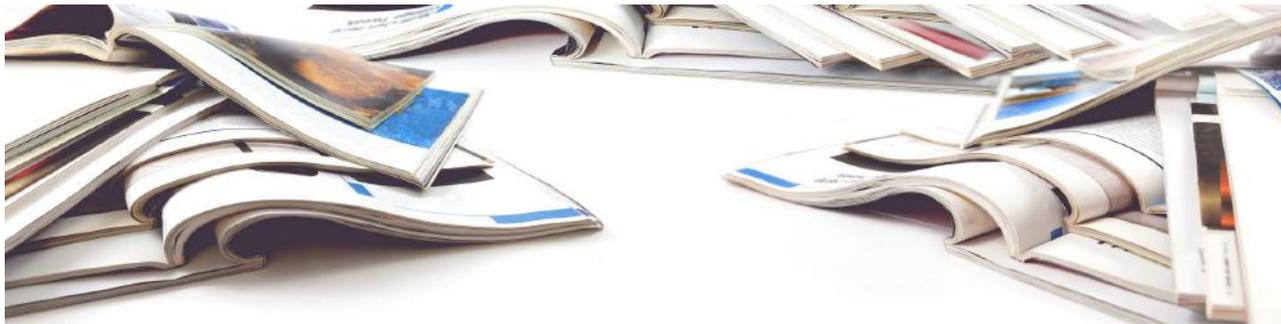
Living Reviews

Quando nuove evidenze e studi importanti vengono pubblicati

Non è sempre possibile pubblicare immediatamente una nuova revisione, aggiornandola.

La living review rimane viva (in formato digitale) per essere aggiornata più volte, se necessario

Poiché dalle revisioni sistematiche nascono le linee guida, l'avvento delle revisioni sistematiche viventi ha reso realistico il concetto di "linee guida viventi", con la promessa di fornire indicazioni tempestive, aggiornate e di alta qualità ai destinatari.





SCOPING REVIEWS

Progetti esplorativi che seguono un approccio sistematico per MAPPARE la letteratura disponibile su un argomento e identificare i concetti principali, le teorie, le fonti e le lacune nella conoscenza.

Non si soffermano sui risultati dei singoli studi, o sull'efficacia di un trattamento o di una terapia

Le scoping reviews possono raggiungere diversi obiettivi.

- esaminare la dimensione, la varietà e le caratteristiche delle evidenze su un argomento o una questione;
- Valutare outcome presenti, o qualità metodologica
- Sono particolarmente utili per aiutare a determinare se un argomento è suscettibile di revisione sistematica e per aiutare a organizzare e dirigere l'approccio della revisione sistematica o di altre revisioni dell'argomento.

Scoping Reviews

Qualità metodologica e di reporting sono variabili

Numero di scoping review presenti in letteratura in costante aumento